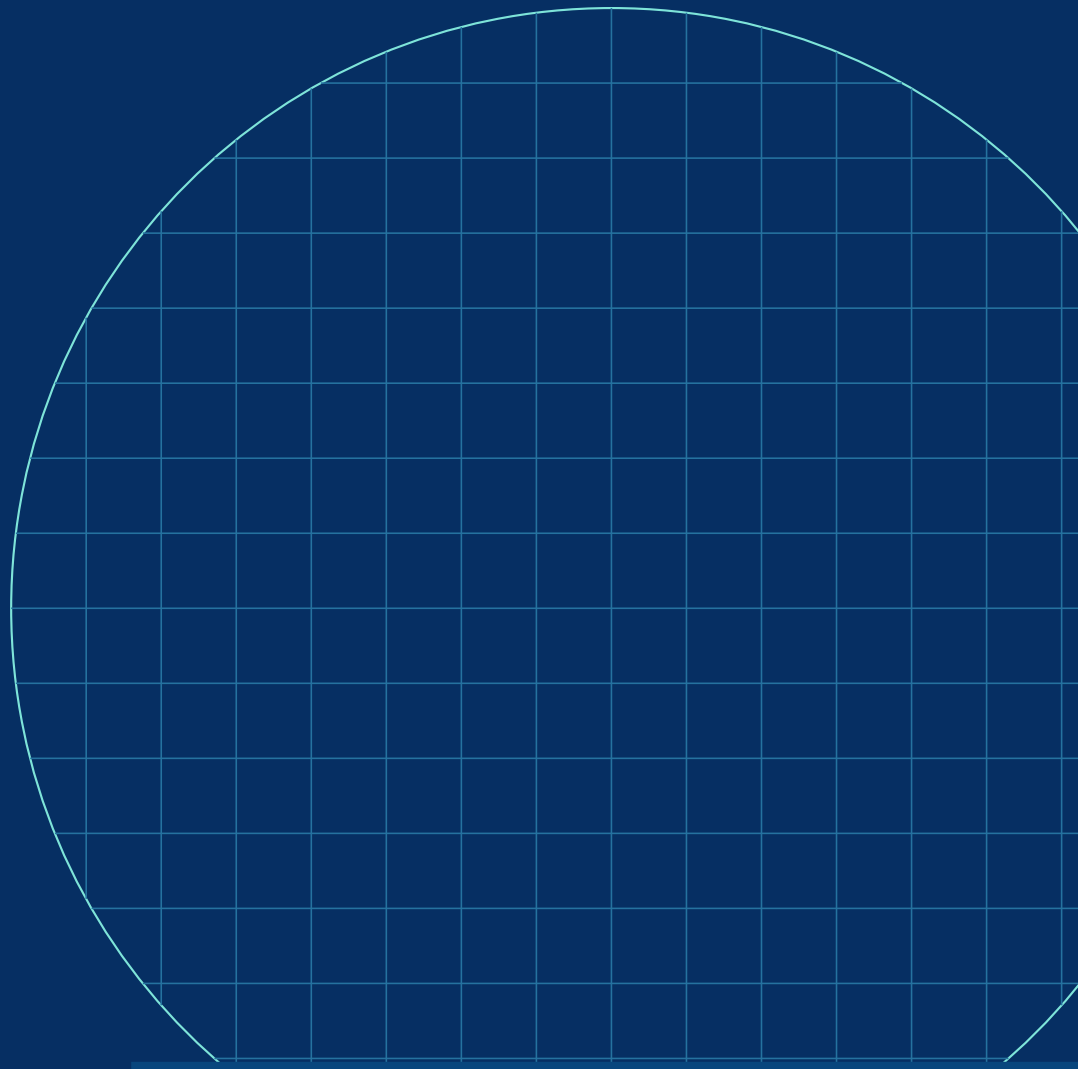
SAMPLE PRECISION

2025
지속가능경영보고서

정밀한 데이터, 책임 있는 성장

반도체 산업의 지속가능성을
사업의 언어와 증거의 구조로 연결합니다.



2023–2025 PERFORMANCE / 2026 TARGETS

교육용 가상 시나리오 · RFL 보고서 편집본

실제 기업의 공시, 인증 또는 외부 검증 결과가 아닙니다.

ABOUT THIS REPORT

보고서 안내

Data Book의 수치와 Story Book의 설명을 하나의 보고 흐름으로

이 보고서는 샘플정밀의 기존 준비데이터에 포함된 정량 지표와 서술 원고를 통합·재구성한 디자인 완성본입니다. 별도로 저장된 Data Book·Story Book 출력물은 확보되지 않아, 해당 출력의 원재료인 준비데이터를 사용했습니다. 이전 14단계 자료의 내용이 포함되지만 현 플랫폼의 단계 구성이나 최신 구현 상태를 설명하는 문서는 아닙니다.

보고기간은 2025년 1월 1일부터 12월 31일까지이며, 2023~2025년의 가상 실적을 비교합니다. 2026년 값은 목표이며 실적이 아닙니다. 경계는 국내 본사 및 직영 사업장이고, 공급업체 평가율은 평가 대상 공급업체에 별도 적용합니다.

1 자료의 성격

회사·인물·조직·수치·대장은 교육용 가정입니다.

2 편집의 원칙

기존 16개 지표를 보존하고 계산 결과는 산식을 설명합니다.

3 적용상의 한계

외부 검증 없음. 기준 준수, 인증, 공식 평가 결과를 주장하지 않습니다.

READING GUIDE

Contents

전략과 실행, 그리고 수치를 연결하는 보고서

04 경영진 메시지 · 기업 개요
방향과 사업의 기반

06 2025 성과 한눈에 보기
핵심 지표와 3개년 흐름

07 ESG 경영과 실행
사업모델부터 데이터 통제까지 17개 주제

24 ESG 데이터 시각화
16개 지표의 변화와 산정 방법

32 ESG Data Book
정의·수치·단위·목표

36 해석과 신뢰성
배출 경계, 중대성, 목표, 검토사항

CEO MESSAGE

성장과 책임을 함께 추구합니다

김샘플 대표이사 | 가상 인물 · 교육용 메시지

우리는 성장과 책임을 함께 추구합니다. 에너지 효율, 안전한 근무환경, 책임 있는 공급망을 우선과제로 선정했습니다. 수치의 출처와 계산 과정을 공개하고 미달 목표에는 담당자와 개선 기한을 정하여 다음 보고기간까지 이행하겠습니다.

성과를 설명하는 책임은
근거를 확인하는 데서 시작합니다.

샘플정밀의 경영진은 지속가능성을 별도의 홍보 과제가 아니라 사업을 안정적으로 이어가기 위한 운영 원칙으로 다룬다. 반도체 산업에서 중요한 공정 안정성과 고순도 용수, 전력 조달, 유해물질 관리를 사업계획과 함께 검토하고, 비용 절감만을 이유로 안전·품질·인권 기준이 약해지지 않도록 의사결정의 순서를 정한다. 성과는 단기 수치뿐 아니라 관리 체계의 일관성과 문제 해결 능력으로 평가한다.

경영진의 역할은 모든 실무를 대신하는 것이 아니라 책임과 자원을 명확히 배분하는 것이다. 공정개발팀·생산기술팀·환경안전팀이 제출하는 과제에는 문제의 원인, 실행 대안, 필요한 투자와 예상되는 상충관계를 포함하도록 한다. 환경 개선이 작업자의 부담을 높이거나, 납기 단축이 공급망 노동 문제를 키우는 경우에는 한 부서의 성과만으로 판단하지 않고 관련 부서가 함께 검토한다.

우선순위는 이해관계자의 의견과 사업상의 노출을 결합해 정한다. 고객의 요구에 신속히 답하는 것과 충분한 근거 없이 과장된 약속을 하는 것은 구별되어야 한다. 보고서에서는 추진 중인 계획, 이미 실행된 조치, 확인된 결과를 분리해 설명하고, 결과가 기대에 미치지 못할 때에도 원인과 후속 조치를 공개할 수 있는 내부 보고 문화를 지향한다.

향후 운영 방향은 데이터를 바탕으로 개선 과제를 선택하고, 실행 책임자가 진행 상황을 설명하며, 다음 계획에 결과를 반영하는 순환 구조이다. 뒤의 성과표는 이 방향을 점검하는 수단이며, 특정 수치의 개선이 모든 지속가능성 문제의 해결을 의미하지는 않는다.

OUR BUSINESS

반도체 공정에서 가치와 책임을 만듭니다

기업 개요와 보고 경계

샘플정밀은 반도체 업종의 교육용 기업으로, 국내 사업장과 본사의 2023–2025년 운영 실적을 관리합니다. 구매·생산·인사·환경 담당자가 동일한 데이터대장을 사용하고 분기별로 증빙을 검토합니다.

업종	반도체 · 정밀 공정
설립	2010년 · 가상기업
임직원	450명 · 지표 원장 기준
운영 경계	국내 본사 및 직영 사업장

VALUE CHAIN

1. **소재 구매**
   거래 구조와 원료 추적
2. **공정 운영**
   세정 · 식각 · 공정 지원
3. **품질검사**
   제품 품질과 고객 요구
4. **고객 인도**
   책임 있는 정보 제공

PERFORMANCE AT A GLANCE

2025 ESG 하이라이트

아래 수치는 모두 기존 반도체 샘플의 교육용 가상 실적입니다.

온실가스 Scope 1+2

21,000

tCO2e

2023년 대비 12.5% 감소

에너지

50,500

MWh

2023년 대비 9.8% 감소

취수량

135,000

m^3

2023년 대비 10.0% 감소

연말 임직원

450

명

2023년 420명

공급업체 평가

96

%

2023년 대비 24%p 증가

공정 용수 재이용

68

%

2023년 대비 10%p 증가

ESG MANAGEMENT

기업의 사업모델과 가치 창출

기존 Story Book용 서술 원고를 편집한 가상 운영 시나리오

샘플정밀의 사업은 정밀 공정의 세정·식각·검사와 공조·순수 공급 등을 중심으로 이루어진다. 고객에게 제공하는 가치는 단순한 제품이나 서비스의 공급에 그치지 않고, 약속한 품질을 유지하면서 운영 과정의 환경·사회 영향을 설명할 수 있는 관리 능력을 포함한다. 이에 따라 사업계획과 지속가능성 계획은 같은 운영 경계를 사용하며, 사업의 성장과 자원 사용의 증가를 혼동하지 않도록 성과 해석의 기준을 구분한다.

가치사슬은 소재 구매, 위탁 가공, 품질검사, 고객 인도로 연결된다. 회사는 각 단계에서 통제할 수 있는 활동, 계약을 통해 영향을 미칠 수 있는 활동, 직접 통제하기 어려운 활동을 구별한다. 직접 운영 자료를 공급망 전체 실적으로 확대하거나, 공급업체의 정책 선언을 실제 현장 성과와 동일하게 취급하지 않는다. 사업부서는 거래 구조와 주요 의존관계를 설명하고, 데이터 담당자는 그 설명과 지표의 집계 범위가 일치하는지 검토한다.

핵심 운영과제는 공정 안정성과 고순도 용수, 전력 조달, 유해물질 관리이다. 투자와 구매 결정 시 가격·납기·성능뿐 아니라 안전한 운영, 장기 유지관리, 원료와 정보의 추적 가능성을 함께 살핀다. 개선 과제는 담당 부서, 필요한 자원, 이행 시기와 확인 방법을 정한 뒤 관리한다. 보고서의 성과 수치는 뒤의 데이터북과 연결되며, 사업에 대한 서술만으로 정량 성과가 입증되었다고 보지 않는다.

보고서 독자는 사업 소개를 통해 지표가 왜 필요한지 이해할 수 있어야 한다. 이를 위해 공정개발팀·생산기술팀·환경안전팀의 역할을 제품·서비스 흐름과 함께 설명하고, 자원의 투입부터 고객에게 가치가 전달되는 단계까지 책임이 이어지도록 설계한다. 사업 범위가 바뀌면 지표의 경계와 비교 가능성도 함께 다시 검토한다.

1 투입

소재·전력·용수

2 운영

세정·식각·검사

3 산출

제품과 서비스

4 책임

환경·사회 영향

ESG MANAGEMENT

보고 범위·기간과 작성 원칙

기존 Story Book용 서술 원고를 편집한 가상 운영 시나리오

본 보고서는 기업 기본사항에 설정한 보고 경계를 기준으로 운영 활동과 성과를 설명한다. 직접 운영시설, 임차시설, 위탁업체와 공급망 자료는 포함 관계를 명확히 구분한다. 특히 세정조와 순수설비의 취수·회수 경계, 배기 처리설비와 냉각계통은 담당자가 실제 관리 경계와 원자료의 범위를 대조해야 하는 영역이다. 사업장 전체의 수치인지 특정 설비의 수치인지 불명확한 자료는 설명 없이 합산하지 않는다.

연도별 비교에서는 회계기간과 집계 기준을 일치시키고, 인수·매각·신설·폐쇄 또는 측정 방식 변경으로 인한 차이를 확인한다. 같은 명칭의 지표라도 분모나 집계 대상이 달라지면 단순 증감률이 오해를 줄 수 있다. 데이터북에는 수치와 단위를 함께 두고, 본문에서는 생산·운영 조건과 경계 변화를 고려해 해석한다. 누락된 자료는 영으로 처리하지 않으며 추정치와 실측치를 구분한다.

작성 과정은 담당자의 원자료 확인, 부서별 검토, 보고서 편집과 최종 승인으로 나누어 진행한다. 근거 대장과 지표 값이 서로 다를 때에는 좋은 결과에 맞추어 근거를 바꾸는 대신, 차이가 발생한 원인을 추적한다. 단위 변환과 계산은 재현할 수 있는 형태로 남기고, 원자료 수정이 필요한 경우 이전 값과 수정 이유를 함께 보존한다.

공시기준의 명칭이나 코드가 표시되었다는 이유만으로 해당 기준 전체를 충족한 것으로 판단하지 않는다. 부분적으로 연결되는 정량 항목과 추가 설명·세부 분해·방법론이 필요한 항목을 구분하며, 적용 판본과 발행 시점을 확인한다. 외부 검증을 받지 않은 사항에는 검증을 받았다는 표현을 사용하지 않는다.

1 경계

본사·직영 사업장

2 기간

2023~2025 비교

3 정의

단위·분모 일치

4 검토

변경과 누락 구분

ESG MANAGEMENT

의사결정 구조와 책임 체계

기존 Story Book용 서술 원고를 편집한 가상 운영 시나리오

지속가능성 관련 책임은 경영진의 감독, 부서별 실행, 데이터 검토의 세 층으로 구성한다. 경영진은 주요 정책과 자원 배분을 결정하고, 부서장은 운영 과제의 이행과 문제 보고를 책임진다. 지표 담당자는 수집 경로와 산출 방법을 관리하며, 검토자는 수치가 원자료와 일치하는지와 설명의 범위가 과도하지 않은지를 확인한다.

공정개발팀·생산기술팀·환경안전팀은 각자의 전문 영역을 유지하되, 부서 간 경계에서 문제가 누락되지 않도록 협의한다. 예를 들어 공정 안정성과 고순도 용수, 전력 조달, 유해물질 관리에 영향을 미치는 설비·거래·공정 변경은 승인 전에 관련 담당자가 함께 검토한다. 승인 문서에는 변경의 목적, 예상 영향, 필요한 교육과 자료 수정, 사후 확인 계획을 기록한다. 긴급한 변경도 후속 검토에서 제외하지 않는다.

이해상충이 있는 거래나 실적 평가에 영향을 주는 데이터 수정은 독립적인 검토 경로를 둔다. 작성자가 자신의 성과를 단독 승인하지 않도록 하고, 확인되지 않은 자료를 보고서 마감 일정 때문에 확정하는 관행을 피한다. 회의에서는 좋은 실적뿐 아니라 미완료 과제와 반복되는 문제를 함께 다룬다.

내부 보고는 원인과 조치가 연결될 때 의미가 있다. 문제 제기자는 담당 부서와 처리 상태를 확인할 수 있어야 하며, 처리 결과가 불충분하면 상위 책임자에게 재검토를 요청할 수 있어야 한다. 이러한 구조는 인증 취득 여부와 별개로 실제 운영에서 작동해야 하는 기본적인 책임 장치이다.

1 경영진

정책·자원 결정

2 부서장

실행·문제 보고

3 지표 담당

수집·산출 관리

4 검토자

자료와 설명 대조

ESG MANAGEMENT

이해관계자 파악·분류·커뮤니케이션

기존 Story Book용 서술 원고를 편집한 가상 운영 시나리오

이해관계자 관리는 먼저 회사의 활동에 영향을 주거나 영향을 받는 집단을 파악하는 것에서 시작한다. 소재 구매, 위탁 가공, 품질검사, 고객 인도를 따라 고객, 근로자, 협력업체, 지역사회와 관련 기관을 검토한다. 회사와 직접 계약한 상대만으로 범위를 한정하지 않고, 활동의 영향은 크지만 의견을 전달하기 어려운 집단이 있는지도 살핀다.

파악된 집단은 관계의 성격, 영향의 정도, 정보 접근성, 취약성과 소통 필요에 따라 분류한다. 영향력이 큰 집단의 요구만 우선하는 방식은 피하며, 불이익을 우려해 의견을 내기 어려운 근로자나 하위 공급망 참여자의 관점도 고려한다. 분류 결과는 고정된 명단이 아니라 사업 변화와 문제 발생에 따라 갱신하는 관리 자료로 사용한다.

커뮤니케이션은 목적에 따라 상담, 간담회, 설문, 현장 협의, 고충 접수와 문서 안내를 구분한다. 청정실 작업자의 화학물질 노출, 설비 정비 시 에너지 차단, 교대 근무 부담와 관련된 의견은 익명성·접근성·보복 방지 장치를 고려해 수집한다. 응답 건수만 기록하지 않고 제기된 내용, 담당 부서, 검토 결과와 회신 여부를 연결한다. 응답률이 낮거나 특정 집단이 배제되면 의견의 대표성에 한계가 있음을 설명한다.

수집된 의견은 중대성 검토와 운영 개선의 입력자료로 활용한다. 동일한 주장이 반복되면 구조적 원인을 검토하고, 서로 상충하는 요구는 그 이유와 조정 기준을 기록한다. 회사가 모든 요청을 수용할 수 없더라도 어떤 판단을 했는지 설명하는 과정이 신뢰 형성의 핵심이다.

1 파악

영향을 주고받는 집단

2 분류

영향도·의존도

3 소통

설문·간담회

4 반영

쟁점·담당·후속조치

ESG MANAGEMENT

Materiality Test의 판단 과정

기존 Story Book용 서술 원고를 편집한 가상 운영 시나리오

중대성 검토는 단순히 관심도가 높은 주제를 나열하는 절차가 아니다. 회사가 사람과 환경에 미치는 영향과, 지속가능성 관련 사안이 기업의 재무·사업에 미치는 영향을 구분해 살핀다. 반도체의 사업모델과 소재 구매, 위탁 가공, 품질검사, 고객 인도를 검토한 뒤, 공정 안정성과 고순도 용수, 전력 조달, 유해물질 관리를 포함한 후보 이슈가 어디에서 발생하고 누구에게 영향을 주는지 정리한다.

영향 관점에서는 실제 또는 잠재적 영향, 긍정적 또는 부정적 영향, 심각도와 발생 가능성을 검토한다. 재무 관점에서는 비용, 매출, 자산, 운영 중단과 자금 조달에 미칠 수 있는 경로를 확인한다. 서로 다른 관점을 하나의 평균 점수로 무조건 합치면 중요한 이슈가 가려질 수 있으므로, 평가 근거와 판단 결과를 별도로 보존한다.

이해관계자 의견, 운영 기록, 사고·민원 정보, 계약 요구와 관련 기준을 근거로 활용한다. 특정 설문의 점수가 높다는 이유만으로 중대성이 확정되었다고 보지 않으며, 데이터 부족도 영향이 없다는 증거로 사용하지 않는다. 공정개발팀·생산기술팀·환경안전팀은 후보 이슈별 근거와 불확실성을 설명하고, 경영진은 검토 결과와 이견을 함께 확인한다.

선정된 이슈는 관리 정책, 실행 과제, 측정 지표와 보고서 설명으로 이어져야 한다. 이 보고서의 지표는 지원되는 항목을 중심으로 구성되어 있으며, 모든 중대 이슈가 수치 하나로 표현되는 것은 아니다. 추가 공시나 정성 설명이 필요한 경우 그 공백을 관리 과제로 남기고, 다음 검토에서 이슈와 질문 목록을 갱신한다.

1 이슈 발굴

사업과 이해관계자

2 영향 관점

규모 × 가능성

3 재무 관점

중요도 × 가능성

4 판단 기록

근거·임계값·결정

ESG MANAGEMENT

사업 위험·기회와 대응

기존 Story Book용 서술 원고를 편집한 가상 운영 시나리오

지속가능성 관련 위험은 개별 법규 위반만이 아니라 운영의 연속성, 거래 관계, 자원 접근과 신뢰에 영향을 주는 경로를 포함한다. 샘플정밀은 공정 안정성과 고순도 용수, 전력 조달, 유해물질 관리를 사업의 주요 노출 영역으로 검토하고, 정밀 공정의 세정·식각·검사와 공조·순수 공급 중 어느 단계에서 문제가 확대될 수 있는지 살핀다. 위험의 존재와 실제 손실의 발생을 구분하여 설명한다.

위험 식별 시 원인, 촉발 조건, 영향을 받는 활동, 현재 통제와 남은 취약점을 기록한다. 청정실 작업자의 화학물질 노출, 설비 정비 시 에너지 차단, 교대 근무 부담와 같은 현장 이슈는 작업자의 경험과 운영 기록을 함께 검토해야 한다. 통제가 문서로 존재하더라도 실제 적용 여부와 예외 상황의 처리 방식을 확인하지 않으면 효과를 판단하기 어렵다.

대응 대안은 회피, 저감, 분담과 수용으로 구분할 수 있으나, 인권·안전과 관련된 책임을 계약만으로 다른 주체에게 넘기지 않는다. 개선 조치는 담당 부서와 확인 가능한 완료 조건을 갖추고, 실행 지연 시 원인과 임시 조치를 기록한다. 기회는 효율 향상, 제품·서비스의 신뢰 개선과 정보 관리 역량 강화 등으로 검토하되 예상 효과를 확정 실적으로 표현하지 않는다.

비상 상황과 장기적인 구조 변화에는 서로 다른 대응이 필요하다. 업무 연속성 계획은 연락 체계, 대체 자원, 고객 안내와 복구 우선순위를 포함하고, 사후 검토에서는 동일 문제가 반복되지 않도록 관리 기준을 수정한다. 이러한 내용은 뒤의 환경·사회·거버넌스 성과 해석과 연결된다.

1 식별

운영·거래의 노출

2 평가

기간·영향 범위

3 대응

책임·자원·기한

4 재검토

결과와 잔여 위험

ESG MANAGEMENT

기후·에너지 운영 관리

기존 Story Book용 서술 원고를 편집한 가상 운영 시나리오

기후·에너지 관리는 사용량의 집계와 감축 활동의 설명을 함께 다루어야 한다. 세정조와 순수설비의 취수·회수 경계, 배기 처리설비와 냉각계통를 기준으로 에너지 투입과 사용 지점을 구분하고, 계량기·청구서·운영 대장의 기간이 일치하는지 확인한다. 사업 규모나 가동 조건이 바뀌었을 때에는 총량 변화만으로 효율 개선 또는 악화를 판단하지 않는다.

에너지 개선은 설비 운전 조건, 불필요한 대기 사용, 유지보수와 구매 조건을 검토하는 데서 시작한다. 공정개발팀·생산기술팀·환경안전팀은 안전과 품질에 영향을 주지 않는 범위에서 대안을 평가하고, 투자 검토 시 초기 비용뿐 아니라 운영·정비·폐기 단계의 부담을 함께 고려한다. 조치를 실행한 뒤에는 전후 조건의 차이를 확인해 효과를 설명한다.

배출량을 해석할 때에는 직접 배출과 구매 에너지 간접 배출, 가치사슬 배출을 구분해야 한다. 화면에 제시된 합산 수치는 개별 배출 범주의 공식 공시를 대신하지 않으며, 배출계수·산정 경계·포함 가스와 방법의 확인이 추가로 필요하다. 재생에너지 계약이나 인증서의 존재를 확인하지 않은 상태에서 무탄소 사용을 주장하지 않는다.

목표는 단순한 선언을 넘어 기준선, 적용 범위, 책임자와 검토 주기를 갖추어야 한다. 데이터북의 목표와 실적은 같은 단위를 사용하며, 차이가 발생하면 생산량, 기상, 운영 변경과 조치 이행 여부를 살핀다. 공시기준 판본이 바뀌면 기존 지표와 필요한 세부 자료를 다시 대조한다.

1 활동량

연료·전력·공정

2 경계

Scope 1·2·3 구분

3 계수

연도·출처 명시

4 배출량

방법별 별도 보고

ESG MANAGEMENT

물·자원 사용과 순환

기존 Story Book용 서술 원고를 편집한 가상 운영 시나리오

물과 자원 관리는 투입량을 줄이는 활동과 오염·폐기 영향을 줄이는 활동을 함께 살피는 영역이다. 세정조와 순수설비의 취수·회수 경계, 배기 처리설비와 냉각계통의 사용 지점을 파악하고, 취수·소비·회수·배출을 서로 다른 개념으로 관리한다. 취수량이 확인되었다고 해서 물 소비량이나 배출수의 영향까지 파악된 것으로 보지 않는다.

현장에서는 사용 목적, 계량 위치, 누수 가능성과 재사용 조건을 검토한다. 공정별 회수수 비중과 생산량 변화에 따른 자원 집약도를 분석할 때에는 분모가 되는 생산·운영 규모와 대상 기간을 일치시킨다. 자원 회수는 품질·안전 기준을 충족하는 범위에서 추진하며, 재사용으로 인한 오염 농축이나 추가 처리 부담도 함께 확인한다.

폐기물은 발생 원인, 유해성, 보관, 인계와 최종 처리 경로를 구분한다. 회수 업체에 인계했다는 사실만으로 재활용이 완료되었다고 단정하지 않고, 인계 기록과 처리 방식의 확인 수준을 설명한다. 부산물이나 회수품의 분류가 바뀌면 과거 자료와의 비교 영향을 검토한다.

개선 과제는 구매 사양, 설계, 공정 조건, 보관과 사용 습관까지 연결되어야 한다. 웨이퍼·특수가스·화학약품 공급업체의 추적성과 변경 관리에 대한 정보를 확보하면 자원의 추적성과 책임 있는 처리를 함께 개선할 수 있다. 보고서에서는 절대량과 운영 조건을 병행해 설명하고, 아직 확인하지 못한 공급망·처리 단계의 정보는 추가 확인 과제로 남긴다.

1 취수

계량·청구자료

2 공정 사용

사용 범위 확인

3 회수·재이용

분자·분모 구분

4 배출

누출·처리 점검

ESG MANAGEMENT

산업안전보건과 현장 예방

기존 Story Book용 서술 원고를 편집한 가상 운영 시나리오

안전보건 관리의 출발점은 업무가 실제로 수행되는 방식과 위험에 노출되는 사람을 이해하는 것이다. 청정실 작업자의 화학물질 노출, 설비 정비 시 에너지 차단, 교대 근무 부담는 작업 전 검토와 현장 확인이 필요한 대표적인 영역이다. 직접 고용 근로자뿐 아니라 협력업체, 방문자와 임시 인력이 동일 공간에서 활동하는 경우 책임과 정보 전달의 경계를 분명히 한다.

작업 위험성 검토는 정기적인 확인뿐 아니라 설비·자재·인력·작업 순서 변경 시에도 수행한다. 위험을 제거하거나 공학적으로 줄이는 조치를 먼저 검토하고, 교육이나 보호구만으로 모든 위험을 통제했다고 보지 않는다. 작업 중 위험을 발견한 사람은 불이익을 우려하지 않고 작업 중지와 재검토를 요청할 수 있어야 한다.

사고와 아차사고 기록은 책임 추궁에만 사용하지 않고 원인과 통제의 결함을 파악하는 자료로 활용한다. 동일 유형이 반복되는지, 시정조치가 실제 현장에서 유지되는지, 협력업체에도 변경 사항이 전달되었는지 확인한다. 부상 건수의 감소가 신고 위축 때문인지도 함께 살펴야 한다.

안전 관련 수치는 집계 기준과 대상 인력, 근로시간 등 필요한 분모를 확인한 뒤 해석한다. 단순 건수만으로 재해율이나 비교 우위를 주장하지 않으며, 보고서에는 예방 활동, 교육 내용과 미완료 조치를 함께 설명한다. 건강 보호와 작업 환경 개선은 지속적인 운영 관리의 일부로 다룬다.

1 위험 확인

노출·설비·정비

2 예방 조치

교육·절차·차단

3 작업 전 확인

인력·보호구·승인

4 사후 학습

재해·근접사고

ESG MANAGEMENT

인재·노동과 조직 역량

기존 Story Book용 서술 원고를 편집한 가상 운영 시나리오

근로자는 지속가능성 관리의 대상이자 실행 주체이다. 회사는 채용, 배치, 교육, 평가와 퇴직 과정에서 일관된 기준을 적용하고, 업무 수행에 필요한 역량과 안전한 작업 조건을 함께 검토한다. 공정개발팀·생산기술팀·환경안전팀의 역할이 바뀌거나 새로운 시스템이 도입되면 담당자에게 필요한 교육과 지원을 먼저 정한다.

인력 현황은 집계 시점과 고용 범위를 명확히 해야 한다. 연말 인원과 연평균 인원, 직접 고용과 외부 인력을 혼합하면 교육·생산성·안전 지표의 의미가 달라질 수 있다. 보고서의 직원 수는 해당 정의에 따라 제시하고, 성별·지역·고용 형태 등의 추가 분해가 없는 경우 그 한계를 인식한다.

교육은 총시간뿐 아니라 대상, 목적, 참여 방식과 실제 업무 적용을 살핀다. 청정실 작업자의 화학물질 노출, 설비 정비 시 에너지 차단, 교대 근무 부담에 대응하는 필수 교육과 전문 역량 개발을 구분하고, 참석 기록만으로 숙련이나 행동 변화가 입증되었다고 보지 않는다. 관리자와 근로자의 의견을 반영하여 교육 자료와 작업 절차를 개선한다.

공정한 대우와 의견 제기는 조직의 신뢰 기반이다. 임금·근로시간·휴식과 차별·괴롭힘 관련 문제를 제기할 수 있는 경로를 운영하고, 민감한 정보는 필요한 범위에서만 접근하도록 한다. 고충 해결은 접수 건수의 감소보다 처리의 적정성과 반복 문제의 개선을 중심으로 검토한다.

1 고용

연말 인원 경계

2 교육

총시간·참여·적용

3 공정한 대우

근로조건·차별 방지

4 의견 제기

익명·보호·응답

ESG MANAGEMENT

인권 실사와 고충 처리

기존 Story Book용 서술 원고를 편집한 가상 운영 시나리오

인권 관리는 정책 선언을 넘어 사업 관계에서 발생할 수 있는 부정적 영향을 찾아 대응하는 과정이다. 소재 구매, 위탁 가공, 품질검사, 고객 인도에서 고용·계약 구조와 정보 접근의 차이를 검토하고, 취약한 집단의 관점이 빠지지 않도록 한다. 청정실 작업자의 화학물질 노출, 설비 정비 시 에너지 차단, 교대 근무 부담와 관련한 문제는 운영상의 불편으로만 다루지 않고 당사자에게 미치는 영향을 함께 살핀다.

실사 과정에서는 영향의 식별, 우선순위 검토, 예방·완화 조치, 이행 확인과 소통을 연결한다. 회사가 직접 유발한 영향과 사업 관계를 통해 연관된 영향을 구분하되, 책임 있는 대응을 위해 행사할 수 있는 영향력을 검토한다. 계약 종료만이 유일한 대응은 아니며, 갑작스러운 거래 중단이 취약한 근로자에게 미치는 영향도 고려한다.

고충 처리 경로는 접근하기 쉬워야 하고, 접수 이후 절차와 예상 처리 과정을 설명할 수 있어야 한다. 개인정보와 비밀 유지, 보복 방지, 이해상충 회피를 고려하며, 당사자의 의견을 듣지 않은 채 해결을 선언하지 않는다. 필요한 경우 적절한 외부 전문 지원이나 관련 제도를 안내한다.

보고서에는 민감한 사례의 신원이 드러나지 않도록 하면서 관리 방식과 개선 방향을 설명한다. 확인되지 않은 의혹과 조사 결과를 구분하고, 발생하지 않았음을 입증할 자료가 없는 상태에서 인권 문제가 전혀 없다고 단정하지 않는다. 실사 결과는 구매·인사·현장 관리의 개선과 연결한다.

1 위험 식별

취약한 집단

2 예방

계약과 작업 조건

3 고충 접수

접근성과 비밀보장

4 구제·추적

재발 방지 확인

ESG MANAGEMENT

책임 있는 조달과 협력업체 관리

기존 Story Book용 서술 원고를 편집한 가상 운영 시나리오

조달 관리는 가격과 납기뿐 아니라 공급망의 안정성과 부정적 영향의 예방을 함께 고려한다. 웨이퍼·특수가스·화학약품 공급업체의 추적성과 변경 관리는 샘플정밀이 우선적으로 확인해야 할 정보이다. 거래 시작 전 기본 정보를 검토하고, 거래 중에는 변경 사항과 반복되는 문제를 확인하며, 검토 결과가 계약·구매 결정에 어떻게 반영되는지 기록한다.

협력업체를 일률적으로 평가하기보다 품목·서비스의 특성, 거래 규모, 지역과 운영 위험에 따라 확인 수준을 조정한다. 설문 응답이나 정책 문서만으로 현장 이행을 보증하지 않고, 자료의 신뢰도와 확인 범위를 구분한다. 하위 공급망이 중요한 경우 직접 거래업체의 응답만으로 전체 공급망이 파악되었다고 표시하지 않는다.

문제가 확인되면 개선 요구, 지원, 일정과 후속 확인을 명확히 한다. 납기와 단가에 대한 회사의 요구가 협력업체의 노동·안전 부담을 키우는지도 함께 검토한다. 책임 있는 구매는 상대에게 의무를 전가하는 것뿐 아니라 회사 자체의 발주 관행을 돌아보는 과정이다.

공급업체 검토 비율은 대상 집단과 완료의 정의를 밝혀야 한다. 검토가 끝났다는 사실과 문제가 해결되었다는 사실을 구분하고, 위험이 높은 업체의 조치 상태를 별도로 살핀다. 보고서에서는 확인된 범위, 미확인 영역과 다음 단계의 계획을 함께 설명한다.

1 거래처 파악

직접 공급업체

2 위험 분류

지역·공정·노동

3 평가

근거와 현장 확인

4 개선 추적

기한·책임·종결

ESG MANAGEMENT

품질·고객 책임과 정보 제공

기존 Story Book용 서술 원고를 편집한 가상 운영 시나리오

제품과 서비스의 품질은 고객의 안전, 신뢰와 장기적인 사업 관계에 영향을 준다. 정밀 공정의 세정·식각·검사와 공조·순수 공급의 각 단계에서 책임자가 확인해야 할 기준을 정하고, 이상이 발견되면 다음 단계로 전달되기 전에 원인을 검토한다. 품질 관리와 환경·사회 책임은 별개의 문서가 아니라 실제 제품·서비스 제공 과정에서 연결된다.

고객에게 제공하는 정보는 이해하기 쉽고, 확인 가능한 근거에 기반해야 한다. 제품의 환경적 장점이나 서비스의 사회적 효과를 설명할 때에는 적용 범위와 조건을 함께 제시한다. 일부 기능이나 제한된 사례의 결과를 전체 제품군의 성과로 확대하거나, 검증되지 않은 비교 우위를 홍보하지 않는다.

불만·반품·사고·오류에 관한 정보는 부서별로 흩어지지 않도록 관리한다. 접수 내용, 영향 범위, 즉시 조치와 재발 방지 조치를 연결하고, 필요한 경우 고객에게 사용상의 주의나 후속 절차를 안내한다. 문제를 신속히 종결하는 것보다 당사자가 실제로 해결되었음을 확인할 수 있는지가 중요하다.

반도체의 특성에 맞는 고객 책임은 공정 안정성과 고순도 용수, 전력 조달, 유해물질 관리와도 연결된다. 보고서는 품질 관련 관리 방식과 개선 과제를 설명하되, 제공되지 않은 시험 결과·인증·검증을 보유한 것처럼 표시하지 않는다. 데이터에 근거한 신중한 설명은 고객과 회사 모두를 보호한다.

1 요구 확인

계약·규격·성능

2 품질 통제

검사·변경 관리

3 정보 제공

정확한 설명

4 피드백

불만·원인·조치

ESG MANAGEMENT

윤리·준법·정보 보호

기존 Story Book용 서술 원고를 편집한 가상 운영 시나리오

윤리와 준법은 특정 담당 부서만의 업무가 아니라 모든 거래와 의사결정의 기준이다. 회사는 이해상충, 부적절한 이익 제공, 정보의 오용과 기록 왜곡을 예방하기 위한 책임을 정한다. 소재 구매, 위탁 가공, 품질검사, 고객 인도와 관련한 계약·구매·판매 과정에서 승인 권한과 확인 절차를 명확히 하며, 예외는 사유와 승인자를 남긴다.

정보는 필요한 목적과 범위에 맞게 수집하고 접근을 제한한다. 근로자·고객·협력업체의 개인정보는 보고서 작성의 편의를 위해 과도하게 모으지 않으며, 공개 보고서에는 식별 가능성이 높은 세부 정보를 그대로 옮기지 않는다. 데이터 공유 시 수신자, 사용 목적과 보관 조건을 검토한다.

부정확한 기록과 성과 과장은 보고서의 신뢰성을 훼손한다. 담당자는 확인되지 않은 내용을 확정적으로 서술하지 않고, 오류를 발견하면 수정 경로를 통해 보고한다. 성과 평가나 마감 일정 때문에 수치·증빙을 조작하는 일이 없도록 작성·검토·승인 역할을 구분한다.

위반 의심 사항의 제보와 조사는 비밀 유지와 공정성을 고려해 처리한다. 조사 진행 중인 사항을 확정된 사실처럼 공개하지 않고, 필요한 조치와 후속 관리의 책임을 분명히 한다. 보고서의 윤리 설명은 무결점을 선언하는 문구가 아니라 실제 예방과 대응 구조를 설명하는 데 목적이 있다.

1 기준 정립

준법·이해상충

2 교육

역할별 적용

3 제보

보호와 독립 검토

4 점검

정보보안·후속조치

ESG MANAGEMENT

데이터 수집·검토와 증빙 연결

기존 Story Book용 서술 원고를 편집한 가상 운영 시나리오

데이터 관리는 보고서 작성 직전에 표를 채우는 활동이 아니라 운영 기록을 일관된 정보로 전환하는 과정이다. 지표별로 담당자, 수집 주기, 원자료, 단위와 산출 방법을 정하고, 공정개발팀·생산기술팀·환경안전팀가 담당 범위를 확인한다. 자료 요청표는 무엇을 제출해야 하는지뿐 아니라 어떤 경계와 기간의 값이 필요한지를 설명해야 한다.

수집된 자료는 빈 값, 중복, 단위 차이와 비정상적인 변화 여부를 검토한다. CSV를 불러올 때에는 열 이름만 같다고 같은 의미로 취급하지 않고, 지표 식별자와 연도를 확인한다. 계산값은 입력값과 구분하고, 변환식이 적용되었다면 원 단위와 변환 단위를 함께 추적할 수 있도록 한다.

증빙은 지표의 설명을 뒷받침하지만 파일이 존재한다는 사실만으로 정확성이 보장되지는 않는다. 해당 자료의 기간·대상·단위가 수치와 일치하는지, 승인되지 않은 수정이 없는지 검토한다. 보고서 값이 바뀐 경우 원래 증빙과의 차이를 표시하고, 새 근거가 확인되기 전에는 검증 완료로 처리하지 않는다.

데이터북과 스토리북은 같은 데이터 집합을 사용해야 한다. 본문에서 인용한 수치와 표의 수치가 다르면 독자는 판단할 수 없으므로, 수정은 두 결과물에 함께 반영되도록 한다. 다만 자동 연결은 자료 자체의 진실성이나 공시 충족을 보증하지 않으며, 책임자의 최종 검토가 필요하다.

1 수집

원자료·단위·경계

2 검토

작성자와 검토자 분리

3 수정 이력

이전 값·변경 이유

4 발행

최종 승인과 보존

ESG MANAGEMENT

성과 해석·목표와 개선 과제

기존 Story Book용 서술 원고를 편집한 가상 운영 시나리오

성과 해석은 수치의 방향뿐 아니라 변화의 원인을 설명하는 작업이다. 공정별 회수수 비중과 생산량 변화에 따른 자원 집약도를 살필 때에는 생산·운영 규모, 자원 조건과 집계 범위의 변화를 함께 고려한다. 총량 감소가 사업 축소에 따른 것인지, 운영 개선에 따른 것인지 구분할 근거가 없으면 그 원인을 단정하지 않는다.

목표는 실적과 같은 경계·단위·방법을 사용하도록 설정하고, 달성 여부 외에도 실행 과정의 적정성을 검토한다. 공정 안정성과 고순도 용수, 전력 조달, 유해물질 관리에 대한 개선 계획은 담당자와 이행 일정, 필요한 자원과 확인 방법을 포함한다. 서로 다른 목표가 충돌하면 안전·품질·인권에 대한 영향을 검토하여 조정한다.

진행 상황을 점검할 때에는 완료·진행·지연 상태와 그 근거를 남긴다. 성과가 기대에 미치지 못한 과제는 원인 분석과 후속 조치를 통해 개선하고, 목표를 변경했다면 변경 이유를 설명한다. 기준선이 불안정한 항목은 먼저 데이터 품질을 높이는 것이 합리적인 초기 목표가 될 수 있다.

이 보고서의 성과표와 지표별 설명은 같은 값을 사용하며, 미입력 항목을 임의의 좋은 값으로 채우지 않는다. 자동 생성된 증감률은 판단의 출발점이지 원인 분석의 결론이 아니다. 회사는 수치, 운영 설명과 증빙을 함께 검토하여 다음 계획의 우선순위를 정한다.

1 실적

동일 정의 비교

2 변화

원인 단정 금지

3 목표

기준연도·방법

4 실행

담당·기한·자원

ESG MANAGEMENT

향후 로드맵과 보고의 신뢰성

기존 Story Book용 서술 원고를 편집한 가상 운영 시나리오

향후 개선은 자료의 완전성을 높이는 일과 실제 운영 영향을 줄이는 일을 함께 추진하는 방향으로 설계한다. 우선 현재 지원 지표의 정의와 경계를 안정시키고, 공정 안정성과 고순도 용수, 전력 조달, 유해물질 관리와 관련하여 추가로 필요한 세부 항목을 파악한다. 자료가 준비되지 않은 영역은 완료한 것처럼 표현하지 않고 담당 부서와 확보 계획을 정한다.

다음 단계에서는 웨이퍼·특수가스·화학약품 공급업체의 추적성과 변경 관리와 같은 가치사슬 정보의 추적 범위를 개선한다. 직접 확보한 기록, 거래 상대가 제공한 자료와 추정 정보를 구분하고, 검토가 필요한 부분을 명확히 한다. 공정개발팀·생산기술팀·환경안전팀은 정보 수집의 부담과 의사결정에 도움이 되는 정도를 함께 고려하여 자료 요청을 정교하게 만든다.

공시기준 매핑은 지표의 의미, 단위, 경계와 적용 판본을 확인한 뒤 수행해야 한다. 하나의 총량 지표가 특정 공시의 일부를 지원할 수는 있지만, 요구되는 설명과 세부 분해를 자동으로 대신하지는 않는다. 보고서 내부 연결표는 해당 내용이 어디에 나타나는지 안내하며, 공시 전체 충족이나 외부 인증을 선언하는 표가 아니다.

최종 발행 전에는 경영진과 담당 부서가 수치·서술·출처의 일관성을 확인하고, 개인정보와 과장 표현, 미해결 사항을 점검한다. 보고서 발행은 관리 활동의 끝이 아니라 다음 운영 계획의 시작이다. 독자의 질문과 내부 검토 결과를 다음 자료 수집과 개선 과제에 반영함으로써 보고의 품질을 지속적으로 높인다.

1 자료 품질

누락·모순 해소

2 실행 책임

과제별 담당자

3 내부 검토

수치와 설명 대조

4 보고 신뢰

한계와 변화 공개

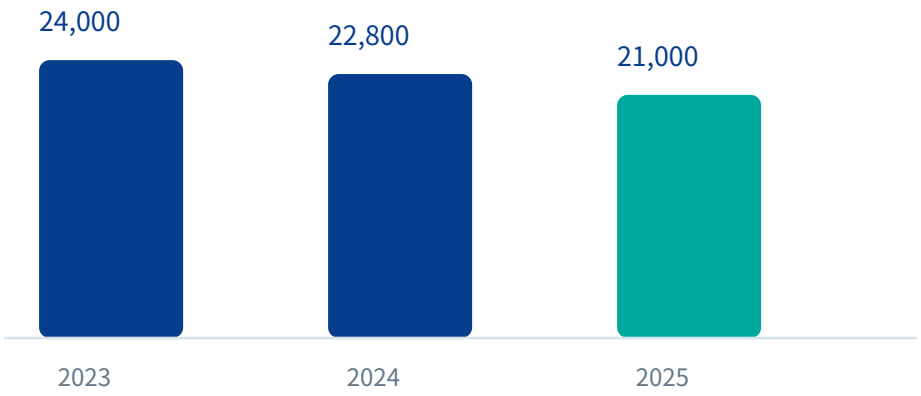
ESG DATA VISUALIZATION

지표로 읽는 지속가능성 01

2026년 목표는 Data Book에 별도로 표시하며, 이 그래프는 실적 예시만 비교합니다.

Scope 1+2 · 지역기반 합계

tCO2e | 2023–2025



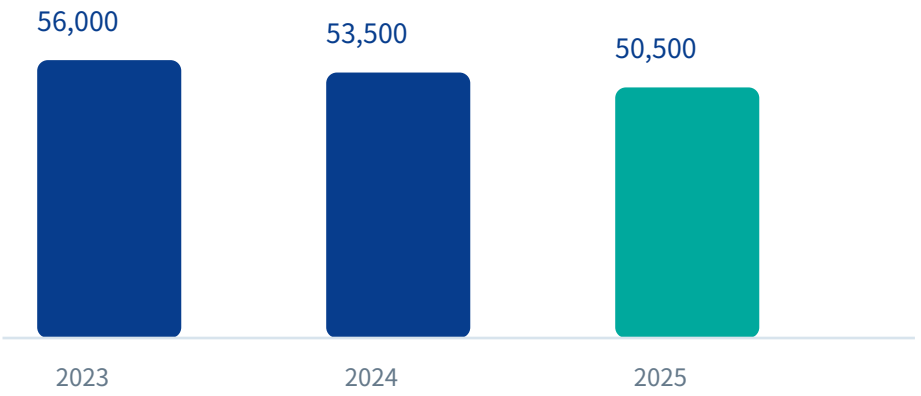
2023→2025 변화 -12.5%

산정 방법 사업장 연료와 구매전력에 교육용 배출계수를 적용한 합계. Scope 3 제외.

관리 담당 환경관리팀

에너지 사용량

MWh | 2023–2025



2023→2025 변화 -9.8%

산정 방법 계량기와 구매 명세의 연간 에너지를 MWh로 환산해 합산.

관리 담당 환경관리팀

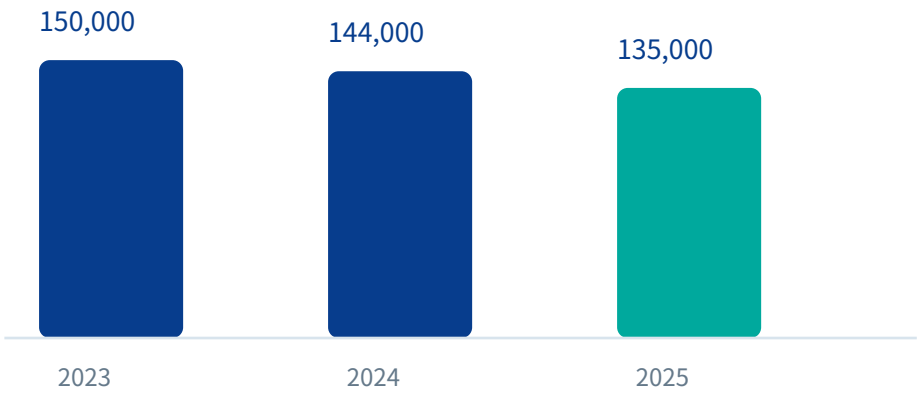
ESG DATA VISUALIZATION

지표로 읽는 지속가능성 02

2026년 목표는 Data Book에 별도로 표시하며, 이 그래프는 실적 예시만 비교합니다.

취수량

m^3 | 2023–2025



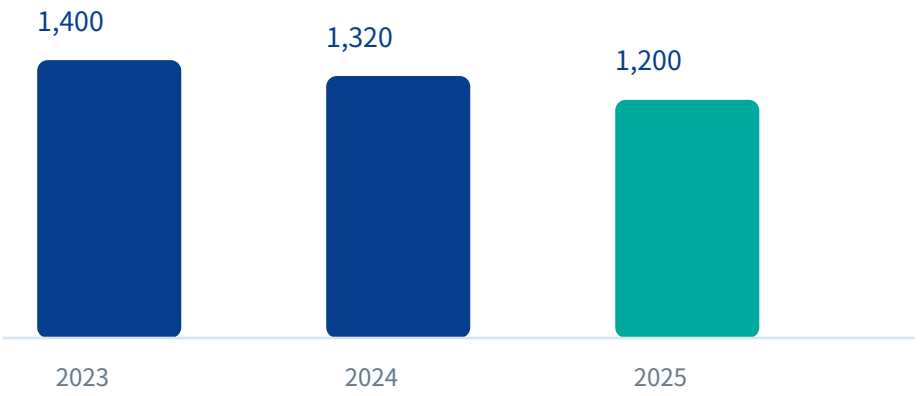
2023→2025 변화	-10.0%

산정 방법 청구서와 취수계량기 합계이며 내부 재순환수는 제외.

관리 담당 환경관리팀

폐기물 발생량

t | 2023–2025



2023→2025 변화	-14.3%

산정 방법 인계 전표의 순중량을 합산하고 중복 전표는 제외.

관리 담당 환경관리팀

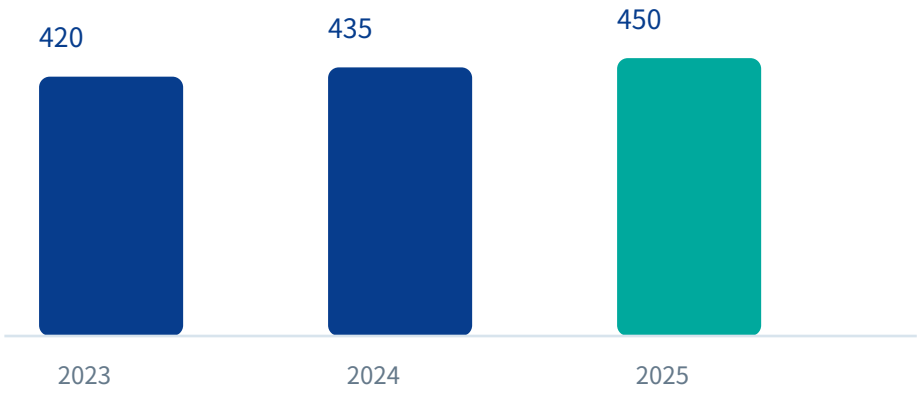
ESG DATA VISUALIZATION

지표로 읽는 지속가능성 03

2026년 목표는 Data Book에 별도로 표시하며, 이 그래프는 실적 예시만 비교합니다.

연말 임직원 수

명 | 2023–2025



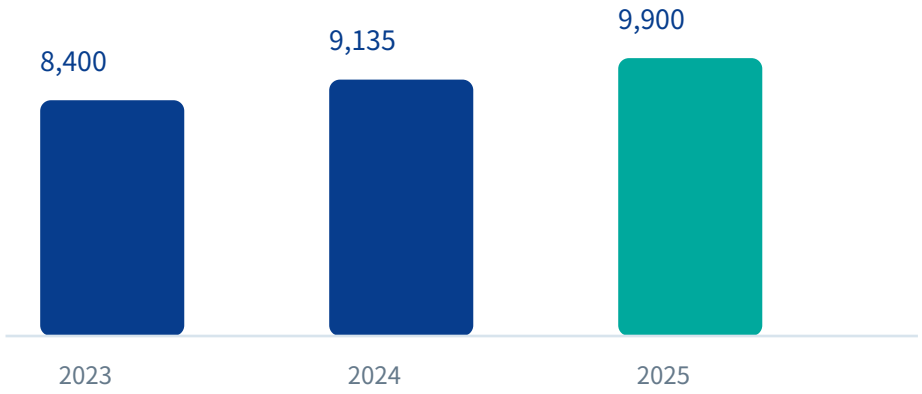
2023→2025 변화	+7.1%

산정 방법 12월 31일 재직자 인원. 파견·외주 인력 제외.

관리 담당 인사·안전팀

임직원 교육시간

시간 | 2023–2025



2023→2025 변화	+17.9%

산정 방법 참석자별 이수시간 합계. 신청 후 미참석은 제외.

관리 담당 인사·안전팀

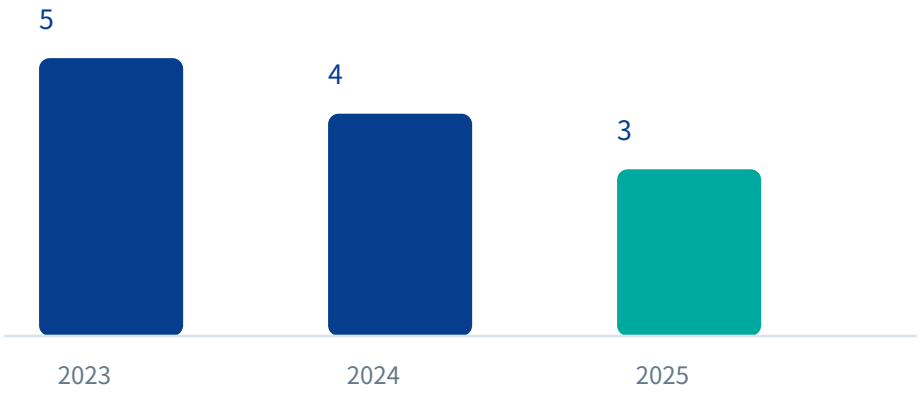
ESG DATA VISUALIZATION

지표로 읽는 지속가능성 04

2026년 목표는 Data Book에 별도로 표시하며, 이 그래프는 실적 예시만 비교합니다.

기록대상 업무상 재해

건 | 2023–2025



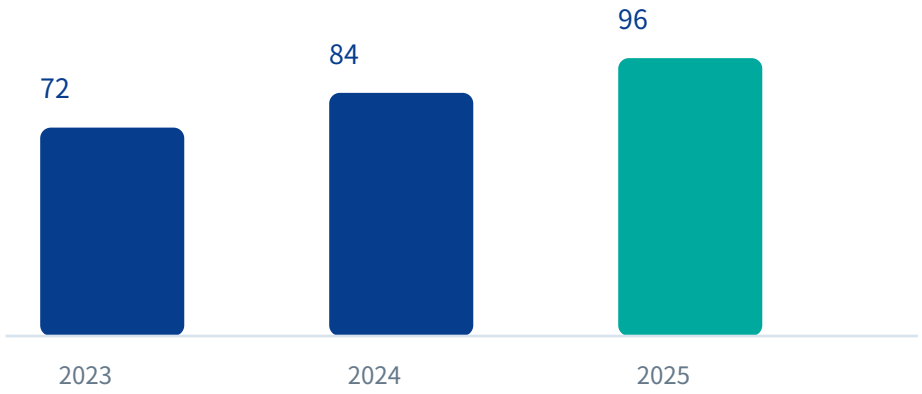
2023→2025 변화	-40.0%

산정 방법 안전관리대장의 기록대상 업무상 재해 건수. 재해율과 별도.

관리 담당 인사·안전팀

공급업체 평가 완료율

% | 2023–2025



2023→2025 변화	+24.0%p

산정 방법 평가 완료 공급업체 수 ÷ 평가 대상 공급업체 수 × 100.

관리 담당 구매팀

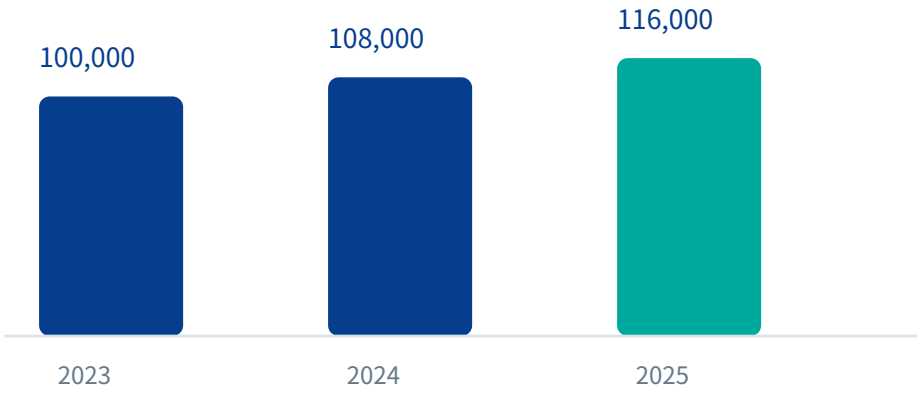
ESG DATA VISUALIZATION

지표로 읽는 지속가능성 05

2026년 목표는 Data Book에 별도로 표시하며, 이 그래프는 실적 예시만 비교합니다.

생산 웨이퍼

장 | 2023–2025



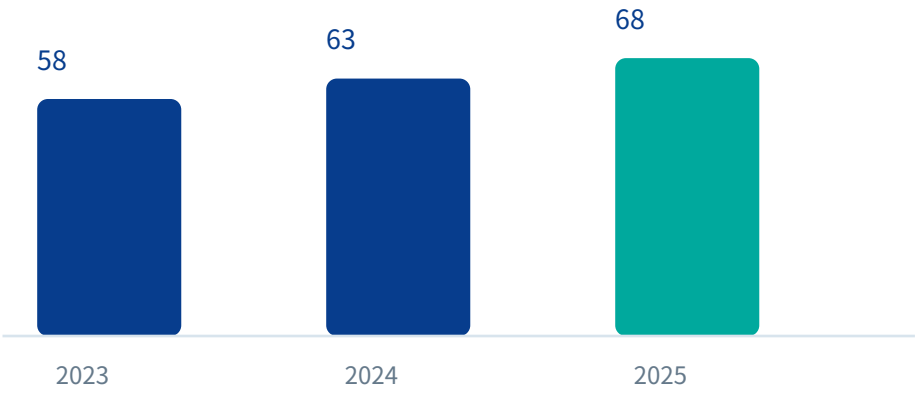
2023→2025 변화	+16.0%

산정 방법 해당 연도 운영대장의 해당 항목을 중복 없이 합산. 범위와 단위는 증빙대장에 기록.

관리 담당 운영관리팀

공정 용수 재이용률

% | 2023–2025



2023→2025 변화	+10.0%p

산정 방법 해당 실적 ÷ 대상 총량 × 100. 교육용 증빙대장에 분자와 분모를 함께 기록.

관리 담당 운영관리팀

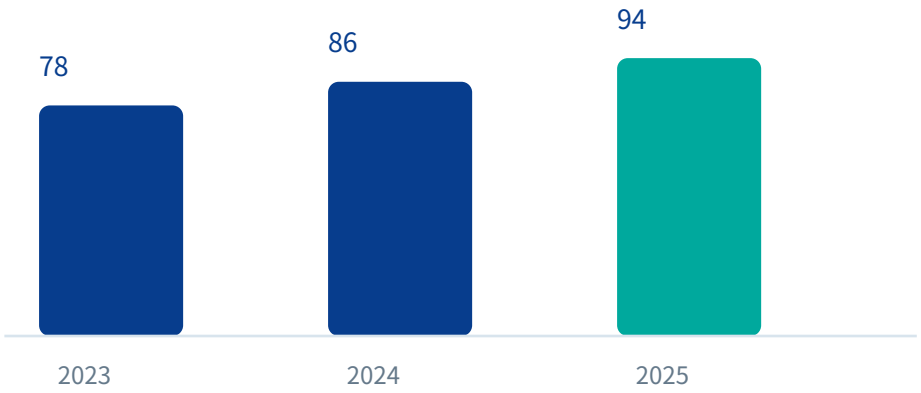
ESG DATA VISUALIZATION

지표로 읽는 지속가능성 06

2026년 목표는 Data Book에 별도로 표시하며, 이 그래프는 실적 예시만 비교합니다.

불소계 가스 저감장치 적용률

% | 2023–2025



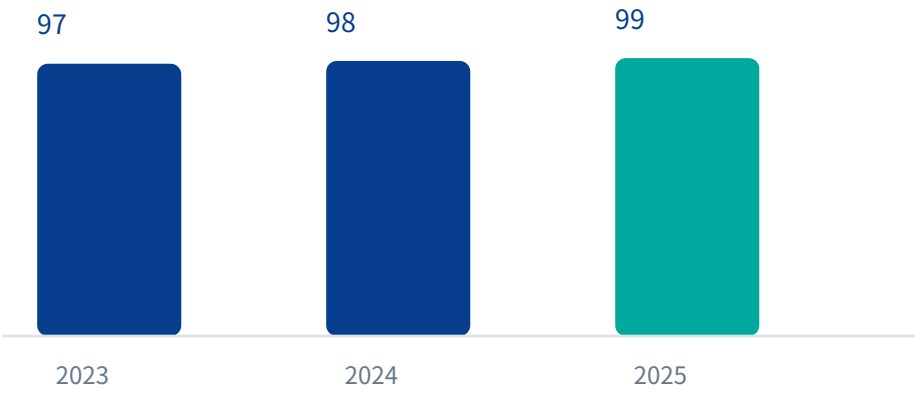
2023→2025 변화	+16.0%p

산정 방법 해당 실적 ÷ 대상 총량 × 100. 교육용 증빙대장에 분자와 분모를 함께 기록.

관리 담당 운영관리팀

제품 출하검사 합격률

% | 2023–2025



2023→2025 변화	+2.0%p

산정 방법 해당 실적 ÷ 대상 총량 × 100. 교육용 증빙대장에 분자와 분모를 함께 기록.

관리 담당 운영관리팀

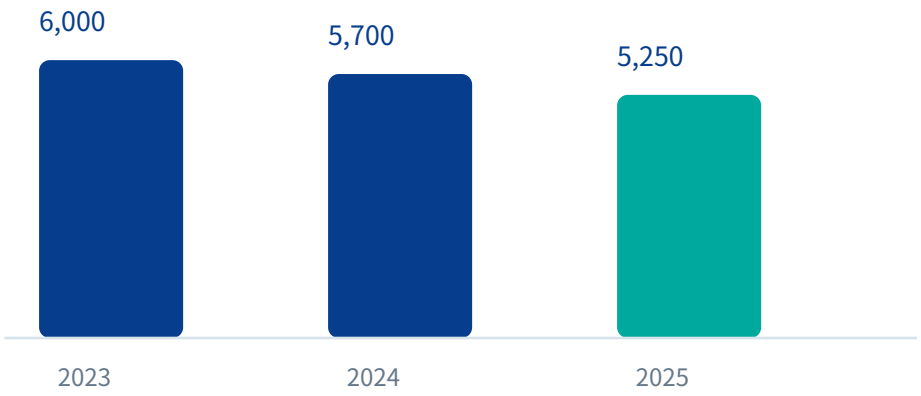
ESG DATA VISUALIZATION

지표로 읽는 지속가능성 07

2026년 목표는 Data Book에 별도로 표시하며, 이 그래프는 실적 예시만 비교합니다.

Scope 1 · 직접배출

tCO2e | 2023–2025



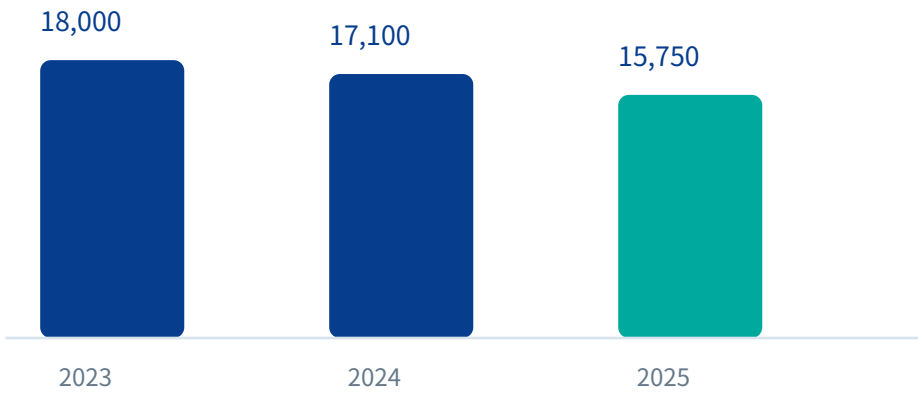
2023→2025 변화 -12.5%

산정 방법 샘플 연료·냉매·공정가스 원장의 직접배출 총량 예시. 상쇄를 차감하지 않습니다. 실제 사용 시 활동량, 단위환산, 가스별 배출계수·GWP와 출처·적용연도 및 사업장 경계를 검토하세요. 현재 값은 산정계수로 검증한 실제 계산 결과가 아닙니다.

관리 담당 환경관리팀

Scope 2 · 지역기반

tCO2e | 2023–2025



2023→2025 변화 -12.5%

산정 방법 구매 전력·열·증기·냉방의 지역 전력망 기준 예시. 계량기·청구서의 활동량과 지역/연도별 계수를 대조합니다. 시장기반 수치와 합산하지 않습니다. 교육용 예시이며 검증된 배출계수 계산값이 아닙니다.

관리 담당 환경관리팀

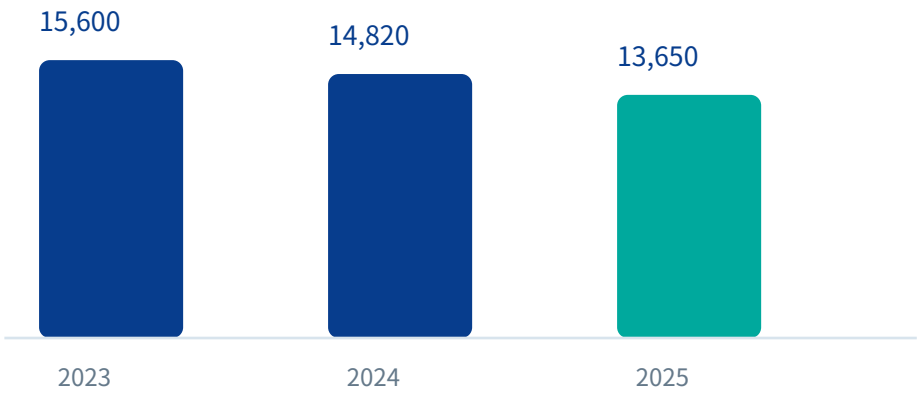
ESG DATA VISUALIZATION

지표로 읽는 지속가능성 08

2026년 목표는 Data Book에 별도로 표시하며, 이 그래프는 실적 예시만 비교합니다.

Scope 2 · 시장기반

tCO2e | 2023–2025



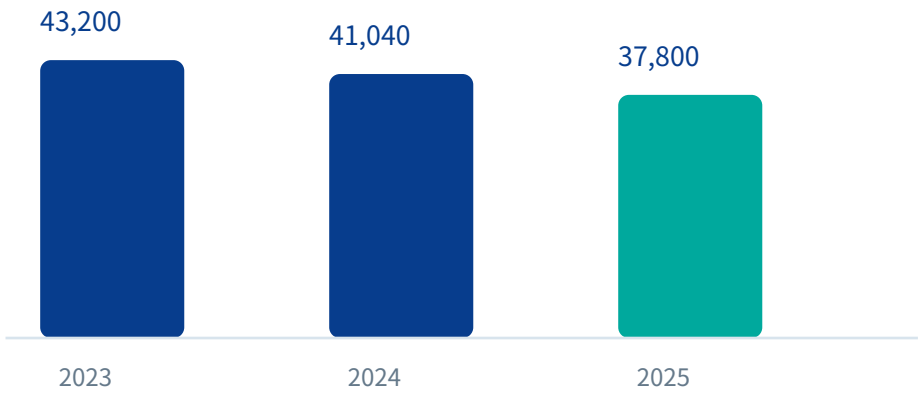
2023→2025 변화 -12.5%

산정 방법 계약수단·공급자별 계수와 잔여믹스를 검토하는 시장기반 예시. 인증서의 유효기간·중복 주장·품질요건을 실제로 확인해야 합니다. 지역기반과 병렬 보고하며 합산하지 않습니다. 예시 계약은 실제 인증서가 아닙니다.

관리 담당 환경관리팀

Scope 3 · 선정 범주

tCO2e | 2023–2025



2023→2025 변화 -12.5%

산정 방법 교육용 범위: 범주 1 구매품·서비스, 3 연료·에너지 관련 활동, 4 상류운송, 5 폐기물, 6 출장, 7 통근, 9 하류운송의 합계 예시. 2·8·10·11·12·13·14·15는 이번 샘플 계산에서 제외했으며 실제 기업은 포함 여부·사유·불확실성을 각각 검토해야 합니다. 15개 범주 전체 산정 완료가 아닙니다. 공급자 원자료와 추정법·계수 출처·연도를 확인하세요.

관리 담당 환경관리팀

DATA TABLES

ESG Data Book 01

2023–2025 가상 실적 / 2026 가상 목표 / 원자료의 지표 ID 보존

지표 · 단위	2023	2024	2025	2026 목표	담당
Scope 1+2 · 지역기반 합계 tCO2e · RFL-SEMICONDUCTOR-01	24,000	22,800	21,000	19,950	환경관리팀
에너지 사용량 MWh · RFL-SEMICONDUCTOR-02	56,000	53,500	50,500	47,975	환경관리팀
취수량 m^3 · RFL-SEMICONDUCTOR-03	150,000	144,000	135,000	128,250	환경관리팀
폐기물 발생량 t · RFL-SEMICONDUCTOR-04	1,400	1,320	1,200	1,140	환경관리팀

목표는 원자료에 입력된 가정입니다. 실제 이사회 승인 목표나 예산 확정치가 아닙니다. 비율의 변화는 %p, 상대 증감은 %로 구분합니다. 단위·집계범위가 다른 지표는 직접 합산하지 않습니다.

DATA TABLES

ESG Data Book 02

2023–2025 가상 실적 / 2026 가상 목표 / 원자료의 지표 ID 보존

지표 · 단위	2023	2024	2025	2026 목표	담당
연말 임직원 수 명 · RFL-SEMICONDUCTOR-05	420	435	450	473	인사·안전팀
임직원 교육시간 시간 · RFL-SEMICONDUCTOR-06	8,400	9,135	9,900	10,395	인사·안전팀
기록대상 업무상 재해 건 · RFL-SEMICONDUCTOR-07	5	4	3	3	인사·안전팀
공급업체 평가 완료율 % · RFL-SEMICONDUCTOR-08	72	84	96	100	구매팀

목표는 원자료에 입력된 가정입니다. 실제 이사회 승인 목표나 예산 확정치가 아닙니다. 비율의 변화는 %p, 상대 증감은 %로 구분합니다. 단위·집계범위가 다른 지표는 직접 합산하지 않습니다.

DATA TABLES

ESG Data Book 03

2023–2025 가상 실적 / 2026 가상 목표 / 원자료의 지표 ID 보존

지표 · 단위	2023	2024	2025	2026 목표	담당
생산 웨이퍼 장 · RFL-SEMICONDUCTOR-09	100,000	108,000	116,000	121,800	운영관리팀
공정 용수 재이용률 % · RFL-SEMICONDUCTOR-10	58	63	68	71.4	운영관리팀
불소계 가스 저감장치 적용률 % · RFL-SEMICONDUCTOR-11	78	86	94	98.7	운영관리팀
제품 출하검사 합격률 % · RFL-SEMICONDUCTOR-12	97	98	99	100	운영관리팀

목표는 원자료에 입력된 가정입니다. 실제 이사회 승인 목표나 예산 확정치가 아닙니다. 비율의 변화는 %p, 상대 증감은 %로 구분합니다. 단위·집계범위가 다른 지표는 직접 합산하지 않습니다.

DATA TABLES

ESG Data Book 04

2023–2025 가상 실적 / 2026 가상 목표 / 원자료의 지표 ID 보존

지표 · 단위	2023	2024	2025	2026 목표	담당
Scope 1 · 직접배출 tCO2e · RFL-SEMICONDUCTOR-SCOPE1	6,000	5,700	5,250	4,987.5	환경관리팀
Scope 2 · 지역기반 tCO2e · RFL-SEMICONDUCTOR-SCOPE2-LOCATION	18,000	17,100	15,750	14,962.5	환경관리팀
Scope 2 · 시장기반 tCO2e · RFL-SEMICONDUCTOR-SCOPE2-MARKET	15,600	14,820	13,650	12,967.5	환경관리팀
Scope 3 · 선정 범주 tCO2e · RFL-SEMICONDUCTOR-SCOPE3	43,200	41,040	37,800	35,910	환경관리팀

목표는 원자료에 입력된 가정입니다. 실제 이사회 승인 목표나 예산 확정치가 아닙니다. 비율의 변화는 %p, 상대 증감은 %로 구분합니다. 단위·집계범위가 다른 지표는 직접 합산하지 않습니다.

CLIMATE DATA BOUNDARY

온실가스: 합산보다 경계가 먼저입니다

2025년 가상 배출량 · 지역기반과 시장기반 Scope 2를 혼합하지 않습니다.

Scope 1	Scope 2 지역기반	Scope 2 시장기반
5,250	15,750	13,650
tCO2e	tCO2e	tCO2e

지역기반 합계 5,250 + 15,750 = 21,000 tCO2e

시장기반 합계 5,250 + 13,650 = 18,900 tCO2e

Scope 3 선정 범주 예시: 37,800 tCO2e. 공급망 전체의 완전한 인벤토리로 해석하지 않습니다. 시장기반 수치는 계약수단 적격성이나 배출계수를 실제 검증한 결과가 아닙니다. 본 보고서는 배출권·상쇄 차감 또는 탄소중립을 주장하지 않습니다.

MATERIALITY

중대성 평가: 점수는 결론이 아닙니다

기존 준비데이터의 8개 주제 · 영향/재무 적용 여부는 모두 미확인

에너지
영향 9 / 25
재무 9 / 25
판정: 미확인

물
영향 12 / 25
재무 12 / 25
판정: 미확인

기후·온실가스
영향 9 / 25
재무 9 / 25
판정: 미확인

폐기물
영향 12 / 25
재무 12 / 25
판정: 미확인

임직원
영향 9 / 25
재무 9 / 25
판정: 미확인

안전보건
영향 12 / 25
재무 12 / 25
판정: 미확인

공급망
영향 9 / 25
재무 9 / 25
판정: 미확인

거버넌스
영향 12 / 25
재무 12 / 25
판정: 미확인

각 점수는 규모·중요도와 발생가능성의 곱인 교육용 참고값입니다. 실제 조사에 기반한 확정 중대 이슈 순위나 기준 충족 판단이 아닙니다. 이해관계자 조사, 임계값의 적정성, 검토자의 판단과 근거를 확정한 뒤 중대성 결론을 도출해야 합니다.

FORWARD PLAN

2026 목표와 이행 관리

실적과 목표를 구분하고 책임·기한·근거를 연결합니다.

1 1분기

원인 분석과 자료 정비

2 2분기

실행 과제 추진

3 3분기

현장 점검과 편차 관리

4 4분기

성과 검토와 차기 목표

Scope 1+2 · 지역기반 합계

19,950

tCO2e / 2026 가상 목표

에너지 사용량

47,975

MWh / 2026 가상 목표

취수량

128,250

m^3 / 2026 가상 목표

공급업체 평가 완료율

100

% / 2026 가상 목표

목표 수치는 원자료에 설정된 교육용 값입니다. 목표 달성 보장이나 확정 투자계획을 의미하지 않습니다. 실행 계획은 담당자가 근거를 확인하고 승인해야 하며, 생산량·운영 경계·계산 방법이 달라지면 비교 가능성을 재검토합니다.

DATA QUALITY NOTES

원자료 검토사항과 편집 처리

정확성을 위해 자료의 충돌을 숨기지 않습니다.

보고서 원본	독립 Data Book·Story Book 출력물을 확보하지 못함	준비데이터의 지표·서술로 재구성
서로 다른 샘플	2024~26 가공업 15지표 CSV와 본 자료가 다름	2023~25 반도체 시나리오만 사용
임직원 수	지표·답변 450명, 일부 증빙 예시 510명	지표 원장의 450명을 표시; 증빙 정합성 미확정
횟수·인원 항목	기존 일부 입력값에 0.48회 등 비정수 예시	확정 성과에서 제외; 원문 확인 필요
외부 평가·인증	일부 서술의 인증·가입 표현 검증 안 됨	실제 인증·가입·외부 검증 주장하지 않음

SOURCES & EDITORIAL NOTE

출처와 편집 기록

디자인은 참고하되 타 기관의 성과·사진·검증의견은 가져오지 않았습니다.

내용 원자료

샘플정밀 준비데이터(JSON): 2023~2025 반도체 샘플, 16개 지표, 경영진 메시지와 17개 서술 주제. 원자료의 가상·미검증 표시를 유지했습니다. 보고서 본문은 반복 표현과 문법만 정리하고, 확인되지 않은 추가 실적은 만들지 않았습니다.

디자인 참고자료

중소벤처기업진흥공단 2025 ESG 경영보고서(게시용), 사용자 첨부, 가로 A4 80쪽. 가로형 편집, 청색·청록색 체계, 상단 내비게이션, 모듈형 도표를 참고했습니다. 해당 기관의 로고·사진·고유 문안·실적은 재사용하지 않았습니다.

1 데이터 검토

2023~2025 값과 단위 보존. 합계·증감률은 원장 기반 계산.

2 디자인 제작

도표·프로세스 그림은 이 보고서를 위해 새로 제작.

3 최종 사용

가상 사례의 디자인 완성본. 실제 발행 전 원자료와 공시 요구 검토 필요.